

Váš dopis zn.
Ze dne 13. února 2023
Naše zn. 13536/2023-SŽ-GŘ-O25
Listů/příloh 3/2

Vyřizuje Jana Klenotová

Datum 28. února 2023

Vážený pan
Ing. Mgr. Pavel Štorch

ROZHODNUTÍ

Správa železnic, státní organizace, obdržela dne 13. února 2023 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), týkající se poskytnutí informací ve věci provedených oprav na Železničním mostě v Praze pod Vyšehradem, a to dle Vašeho členění, konkrétně:

- Jaké opravy či větší údržba od vzniku Správy železnic, státní organizace byly provedeny na Železničním mostě v Praze pod Vyšehradem (Žel. most v ev. km 3,706) a to prosím s rozčleněním oprav na jednotlivé části mostu:

- 1) Kolejový svršek
- 2) Mostovku
- 3) Nosné obloukové části mostu
- 4) Ložiska
- 5) Pilíře a základy
- 6) Trolejové vedení

K jednotlivým opravám žádám o uvedení data provedení a alespoň přibližných nákladů.

Zvláště prosím o informaci, zda někdy byla provedena oprava protikorozního nátěru ocelové konstrukce mostu, a to s uvedením rozsahu, data provedení a alespoň přibližných nákladů.

- Dále žádám o zaslání:
 - 1) Stavebně-historického průzkumu (pokud někdy byl k mostu vyhotoven).
 - 2) Všech zpráv z diagnostik a mostních prohlídek, které byly na mostě provedeny od roku 2019 do roku 2023.

Správa železnic, státní organizace, posoudila tuto žádost z pohledu InfZ a dospěla k závěru požadované informace z části omezit, a proto v souladu s ust. § 15 InfZ a ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává níže uvedené rozhodnutí.

ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI

Správa železnic, státní organizace, jako povinný subjekt podle § 2 InfZ, ve věci žádosti o poskytnutí informací, kterou Správní železnic, státní organizace, obdržela dne 13. února 2023 od žadatele, rozhodla takto:

V první části žádosti, v bodech 1) až 6), se žádosti vyhovuje.

V druhé části žádosti se vyhovuje v bodě 1) a v části bodu 2). Ve zbývajících částech bodu 2) se žádost s ohledem na ustanovení § 11 odst. 1 písm. f) InfZ, odmítá.

ODŮVODNĚNÍ

Správa železnic, státní organizace, obdržela dne 13. února 2023 žádost žadatele o poskytnutí shora uvedených informací.

Odbor právních činností jako věcně příslušný útvar Správy železnic pro vyřizování podání ve smyslu InfZ, prověřil předmět žádosti prostřednictvím odborného útvaru a konstatuje následující.

K první části žádosti, k bodům 1) až 6), Správa železnic, státní organizace, poskytuje žadateli následující informace.

1) Kolejový svršek

2008 – částečná výměna mostnic – náklady 2 998 588,- Kč

2020 – kompletní výměna mostnic v kol. č. 501a – náklady 5 048 975,- Kč

výměna kolejnic, dilatačních zařízení a drobného svrškového materiálu – náklady 2 379 986,- Kč

2021 – kompletní výměna mostnic v kol. č. 502a – náklady 5 140 520,- Kč

výměna kolejnic, dilatačních zařízení a drobného svrškového materiálu – náklady 2 711 863,- Kč

2) Mostovka

2003 - oprava praskliny stěny podélníku překlenutím – náklady 125 419,- Kč

3) Nosné obloukové části mostu

2007, 2010, 2014, 2017, 2020 - průběžně bylo prováděno čištění dolních pasů konstrukce – celkové náklady cca 500 000,- Kč

4) Ložiska

Opravy nebyly prováděny.

5) Pilíře a základy

Opravy nebyly prováděny.

6) Trolejové vedení

2012 - na trakčním vedení na mostě se měnilo 124ks izolátorů včetně příslušných armatur náklady 421 940,-Kč

Poslední kompletní protikorozní ochrana ocelových konstrukcí mostu proběhla v roce 1957, náklady nejsou známy.

Protikorozní ochrana byla rovněž provedena na mostovce v rámci její opravy v roce 1987.

K druhé části žádosti, k bodu 1) a bodu 2) - část Správa železnic, státní organizace, poskytuje žadateli následující informace.

1) Stavebně-historický průzkum (pokud někdy byl k mostu vyhotoven).

Tento průzkum nebyl prováděn.

2) Zprávy z diagnostik a mostních prohlídek, které byly na mostě provedeny od roku 2019 do roku 2023.

V příloze 1 Správa železnic, státní organizace poskytuje žadateli dokument Podrobná prohlídka mostu 2020 a v příloze 2 dokument Mimořádná prohlídka mostu 2022.

Osobní údaje jsou v příložených dokumentech anonymizovány v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a rady (EU) 2016/679 ze dne 27. 4. 2016 (GDPR), o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES. Vlastnoruční podpisy jsou biometrické údaje považované také za osobní údaje, proto jsou v dokumentech též anonymizovány.

Ve zbývajících částech bodu 2) se žádost s ohledem na ustanovení § 11, odst. 1, písm. f) InfZ, odmítá, a to z následujících důvodů.

Základní právo na informace podle čl. 17 Listiny základních práv a svobod je klíčovým prvkem vztahu mezi státem a jednotlivcem. Poskytování informací však zároveň musí mít své limity. Mezi tyto limity patří například samotná definice informace, či vymezení toho, nač se InfZ nevztahuje.

Podle § 3 odst. 3 se informací pro účely InfZ rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Správa železnic, státní organizace, je tedy povinna poskytovat pouze informace, které již byly vytvořeny (tj. sepsány, zaznamenaný na listině apod.), které má zákonnou povinnost mít a kterými disponuje.

Rovněž unijní právo, jehož transpozicí vznikl InfZ, definuje informaci (dokument) jako obsah na jakémkoli nosiči, psaný či tištěný na papíře či uložený v elektronické formě nebo jako zvuková, vizuální nebo audiovizuální nahrávka (čl. 2 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES, o opakovaném použití informací veřejného sektoru). InfZ tedy slouží toliko k poskytování dokumentů a písemností, jež byly vytvořeny a mohou být snadno, v relativně krátké lhůtě 15 dnů, znovu vyhledány a vydány. Podstatou informačního zákona je především prosté přeposílání v minulosti připravených a hotových dokumentů.

Podle § 11 odst. 1 písm. f) InfZ, povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud její poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje ochranu kritické infrastruktury (zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, dále jen „krizový zákon“).

Správa železnic, státní organizace, konstatuje, že další zprávy požadované ve druhé části žádosti pod bodem 2), které má k dispozici a jsou zpracovány, nejsou volně zveřejnitelné, neboť mimo jiné obsahují popisy konkrétních míst, kde jsou umístěna specializovaná a vysoce citlivá zařízení sloužící k diagnostice dopravní cesty. Jedná se celkem o 9 protokolů za období 12/2020–12/2022, které byly zhotovovány vždy čtvrtletně.

Uvedená zařízení, pro která jsme byli nuceni přistoupit k omezení práva na informace zajišťují kromě kontinuálního měření, které vyhodnocuje chování mostní konstrukce v dlouhodobějším horizontu, slouží rovněž ke zjištění náhlých změn konstrukce. Na tyto by v případě zjištění bylo adekvátně reagováno například v podobě omezení či zastavení provozu. V případě poškození či odcizení těchto specializovaných a vysoce citlivých měřících prvků, by došlo k nemožnosti takového operativního zásahu a nebylo by tedy možné vyloučit riziko ohrožení provozování dráhy.

Bez plné funkčnosti uvedených zařízení by provozování železniční dopravní cesty na uvedeném mostě nebylo reálně možné, když Správa železnic, státní organizace, je ze zákona povinna zajistit bezpečné provozování dráhy. Pro vyjasnění a doplnění – Správa železnic, a to ani v nejmenším pochopitelně nenaznačuje, že by snad tazatel hodlal, či byť i jen mohl hodlat usilovat o poškození uvedeného zařízení, dislokace uvedeného zařízení je však diskrétní a neveřejná, přičemž uvedeným postupem je zajištěna v maximální míře jeho ochrana a plná funkčnost. Deponie těchto specializovaných a vysoce citlivých zařízení na mostě pak nebyla ze strany povinného zveřejněna, a i při jiných činnostech, zkoumáních, prověrkách za účasti odborné veřejnosti a stejně tak při spolupráci s medií byla vždy ze strany státní organizace činěna po dohodě taková opatření, aby bylo předejito vyzrazení deponie těchto vysoce specializovaných a citlivých zařízení.

Zveřejněním materiálů vymezujících umístění těchto specializovaných a vysoce citlivých zařízení by byla snaha státní organizace o jejich ochranu dílem zmařena, když vedle povinnosti poskytnout případně informaci žadateli je povinný současně povinen poskytnutou informací rovněž zveřejnit – v této souvislosti je třeba důrazně upozornit na skutečnost, že právo na informace je garantováno jako právo politické, a žádost o informace má sloužit veřejnému zájmu, tzn., že poskytnuté informace je povinný subjekt povinen do 15 dní uveřejnit způsobem umožňující dálkový přístup tak, aby s nimi mohla seznámit široká veřejnost – takový postup pak nepovažujeme s ohledem na veřejný zájem na zajištění bezpečnosti provozování dráhy za obecně účelný a možný.

Z výše uvedeného dle Správy železnic, státní organizace, vyplývá, že se jedná v tomto případě již o prvek (systém prvků) kritické infrastruktury, kdy narušení nebo poškození jeho funkce, či zcizení, by mělo závažný dopad na bezpečnost státu a jím realizovaných činnostech veřejného zájmu, resp., sdělování lokací či lokací podpůrných služeb, údajů o jejich provozovatelích, případně informací souvisejících s jejich ochranou, může být zneužito jako potencionálních dílů, ať už fyzických či kybernetických útoků a usnadňovat případným útočníkům jejich počínání. Což vzhledem k aktuální bezpečnostní situaci považujeme za spíše nežádoucí.

Správa železnic dále doplňuje, že v souvislosti s žádostí o informace a jednotlivými protokoly, jejichž poskytnutí je odmítnuto z důvodu, jak je naznačeno, zvažovala rovněž možnost poskytnutí protokolů se začerněním údajů vztahujících se k specializovanému vysoce citlivému zařízení a jeho umístění, když alespoň uvedeným způsobem bylo případně možno žádost žadatele vyřídit jejím vyhověním, byť v omezeném rozsahu, po důsledném zvážení věci jsme však dospěli k závěru, že znečitelnění příslušných informací vztahujících se k popsanému zařízení by natolik zasáhlo do obsahu a srozumitelnosti textu, že takové poskytnutí protokolů by nemohlo být považováno za poskytnutí informace, když obsah informace zaznamenaný v řešených neposkytnutých protokolech by byl reálně provedenými úpravami až znehodnocen. Pro uvedené a vedena snahou tam kde je to možné poskytnout žadateli, v souladu s právní úpravou, plně penzum informací a zabránit možné dezinterpretaci provedených znečitelnění, když vnímáme mimořádnou citlivost řešené problematiky, rozhodla se Správa železnic řešené protokoly s ohledem na jejich obsah, který jak máme za to, vyžaduje v souladu se zákonným opodstatněním zvýšenou míru ochrany nakládání s informacemi, tyto protokoly jako celek neposkytnout.

Pro plnohodnotné posouzení využitelnost ustanovení § 11 odst. 1 písmeno f) InfZ, když shora uvedeným byla doložena vazba vyžadovaných informací na prvky systému kritické infrastruktury, které je třeba ve zvýšené míře chránit, zbývá v souladu s uvedeným ustanovením, posoudit, zda míru ohrožení, která by zveřejněním informací vztahujících se

k systému prvků kritické infrastruktury státu v tomto případě vyvstala, lze v konkrétním případě označit za významnou či přímou. Správa železnic v souvislosti s uvedeným předkládá, že nezveřejnění přesné deponie specializovaných a vysoce citlivých zařízení a diskrétní režim nakládání s těmito informacemi je základním a stěžejním nástrojem pro ochranu tohoto zařízení (vedle dalších, jde však o stěžejní nástroj ochrany zařízení), je tedy více než zřejmé, že poskytnutí těchto neveřejných informací a jejich zveřejnění zcela zásadně a nutno doplnit i fatálně oslabí základní prvek ochrany tohoto zařízení a je tak nutno dospět k závěru, že poskytnutím detailních informací o deponii řešeného zařízení, jehož dislokace je detailně v neposkytnutých protokolech řešena, by znamenala ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 písmeno f) InfZ významné a přímé ohrožení ochrany prvku systému kritické infrastruktury a takový postup tak z hlediska speciální právní úpravy jistě není možná a akceptovatelný.

Při posuzování a testu proporcionality, zda převažuje právo na informace nad právem na ochranu požadovaných informací, Správa železnic, státní organizace, konstatuje, že z výše uvedených důvodů nutně převažuje zájem na ochraně požadovaných informací, tj. zbývajících protokolů a v nich uvedených konkrétních citlivých informací, před právem na informace ve vztahu k údajům, jak je vymezeno v druhé části žádosti pod bodem 2).

Vzhledem k výše uvedenému Správa železnic, státní organizace, má za to, že se v druhé části žádosti, v bodu 2 - zbývajících část, jedná o žádost o informace, jejichž poskytnutí je třeba omezit v souladu s ust. §11 odst.1 písm. f) InfZ, s ohledem na příslušná ustanovení krizového zákona.

Se zřetelem na veškeré výše uvedené skutečnosti Správa železnic, státní organizace, shledala, že informace požadované v žádosti, nelze žadateli poskytnout a rozhodla proto dle § 15 a s ohledem na ustanovení § 11 odst. 1 písm. f) InfZ tak, jak je uvedeno ve výroku a v odůvodnění tohoto rozhodnutí

POUČENÍ

Proti vyřízení žádosti, tj. poskytnutí informací uvedených **pod bodem 1) až 6) první části žádosti a body 1) a části bodu 2) druhé části žádosti**, je žadatel oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ, a to u Správy železnic, státní organizace, do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

Proti rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informací **v druhé části žádosti pod bodem 2) zbývajících část**, může žadatel podle ust. § 16 InfZ a § 83 odst. 1 a násl. správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí k Úřadu pro ochranu osobních údajů, a to podáním učiněným u Správy železnic, státní organizace.



Mgr. František Chabičovský
28.02.2023 12:55
Podepsáno elektronicky

Mgr. František Chabičovský
vedoucí oddělení drážního práva a legislativy

Přílohy

Příloha 1 – Příloha 1. Podrobná prohlídka mostu_2020.
Příloha 2. - Mimořádná prohlídka mostu_2022.

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Doložka číslo: 3422139

Původní datový formát: application/pdf

UUID původní komponenty: 29cd1582-6f3f-40d7-8390-0e0c8e8ac0c5

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

System ERMS (zpracovatel dokumentu Jana KLENOTOVÁ)

Subjekt, který změnu formátu provedl: Správa železnic, státní organizace

Datum vyhotovení ověřovací doložky: 28.02.2023 12:46:33



93790f0d-dcf7-4b2d-b6b6-f215d24e6614